



Numri i lëndës: KSC-BC-2020-06

**Prokurori i Specializuar kundër Hashim Thaçit, Kadri Veselit,
Rexhep Selimit dhe Jakup Krasniqit**

Vendosi: Trupi Gjykses II

Gjykatës Çarls L. Smith III, Kryegjykatës

Gjykatës Kristof Barte

Gjykatës Ginel Metro

Gjykatës Fergal Gejnor, gjykatës rezervë

Administratore: Fidelma Donlon

Data: 13 dhjetor 2024

Gjuha: Anglishte

Klasifikimi: Publik

Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Hashim Thaçit

Zyrës së Prokurorit të Specializuar
Kimbërli P. Uest

Mbrojtjes së Hashim Thaçit
Lluka Mishetiç

Mbrojtësit të Viktimave
Sajmon Loz

Mbrojtjes së Kadri Veselit
Rodni Dikson

Mbrojtjes së Rexhep Selimit
Xhefri Roberts

Mbrojtjes së Jakup Krasniqit
Venkatesvari Alagenda

TRUPI GJYKUES II i Dhomave të Specializuara të Kosovës ("Trupi Gjykues"), në bazë të nenit 41(2), (6), (10) dhe (12) të Ligjit nr. 05/L-053 për Dhomat e Specializuara dhe Zyrën e Prokurorit të Specializuar ("Ligji") dhe rregullave 56(2) dhe 57(2) të Rregullores së Procedurës dhe të Provave para Dhomave të Specializuara të Kosovës ("Rregullorja"), lëshon këtë vendim.

I. HISTORIKU PROCEDURAL

1. Historiku procedural në lidhje me rishikimin e rregullt të paraburgimit të Hashim Thaçit ("z. Thaçi") është shtjelluar gjerësisht në vendime të mëparshme. Zhvillimet përkatëse që nga rishikimi i fundit i rregullt i paraburgimit ("Vendimi i Shtatëmbëdhjetë për Paraburgimin")¹ përfshijnë si vijon.
2. Më 22 nëntor 2024, Zyra e Prokurorit të Specializuar ("ZPS") dorëzoi parashtrimet në lidhje me rishikimin e paraburgimit të z. Thaçi ("Parashtrimet e ZPS-së").²
3. Mbrojtja e z. Thaçi nuk u përgjigj ndaj Parashtrimeve të ZPS-së.

II. PARASHTRIMET

4. ZPS-ja parashtron se mbajtja në paraburgim e z. Thaçi vijon të jetë e përligjur.³ Sipas ZPS-së, që nga vendimi i fundit mbi rishikimin e paraburgimit të z. Thaçi, nuk ka pasur asnjë ndryshim material të rrethanave që do të përligjte një përfundim të ndryshëm.⁴ ZPS-ja parashtron se asnjë kusht tjetër përveç paraburgimit në objektin e paraburgimit të Dhomave të Specializuara ("DHS") ("Objekti i paraburgimit të Dhomave të Specializuara") nuk do të mjaftonte për të

¹ F02642, Trupi Gjykues, *Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Hashim Thaçit*, 14 tetor 2024.

² F02743, Prokurori i Specializuar, *Parashtrim i Prokurorisë në lidhje me Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Hashim Thaçit*, 22 nëntor 2024.

³ Parashtrimet e ZPS-së, para. 1, 6-30.

⁴ Parashtrimet e ZPS-së, para. 1, 6.

zvogëluar rreziqet e renditura në nenin 41,⁵ dhe se paraburgimi vazhdon të jetë proporcional.⁶

III. DISPOZITAT LIGJORE PËRKATËSE

5. Dispozitat ligjore të zbatueshme për vendimin në lidhje me paraburgimin përcaktohen në nenin 41 dhe rregullat 56 dhe 57, dhe janë shtjelluar gjerësisht në vendime të mëparshme.⁷ Trupi Gjykues do t'i zbatojë këto standarde në këtë vendim.

IV. DISKUTIM

6. Qëllimi i rishikimit të paraburgimit çdo dy muaj sipas nenit 41(10) është që Trupi Gjykues të përcaktojë nëse ekzistojnë ende arsyet për mbajtjen në paraburgim.⁸ Ndryshimi i rrethanave, ndonëse nuk është përcaktues, do të merret parasysh nëse ngrihet para trupit gjykues përkatës, ose *proprio motu*.⁹

7. Në këtë rishikim, ZPS-ja thekson se nuk ka pasur ndonjë ndryshim të rrethanave që do të mbështeste lirimin e përkohshëm nga paraburgimi.¹⁰ Megjithatë, Trupi Gjykues do të bëjë shqyrtimin e faktorëve sipas nenit 41(6), për t'u bindur se vazhdojnë të ekzistojnë rrethanat që e bëjnë të nevojshëm paraburgimin e z. Thaçi dhe rrjedhimisht përligjin vazhdimin e paraburgimit të tij.

⁵ Parashtrimet e ZPS-së, para. 1, 22-26.

⁶ Parashtrimet e ZPS-së, para. 27-29.

⁷ *Shih, p.sh.*, F00994, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, *Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Hashim Thaçit*, 29 shtator 2022, konfidencial, para. 18-21. Versioni i redaktuar publik u lëshua më 6 tetor 2022, F00994/RED.

⁸ IA022/F00005, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Hashim Thaçit kundër Vendimit mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit*, 22 gusht 2022, konfidencial, para. 37. Versioni i redaktuar publik u lëshua më të njëjtën ditë, IA022/F00005/RED.

⁹ IA010/F00008, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Hashim Thaçit kundër Vendimit mbi Rishikimin e Paraburgimit*, 27 tetor 2021, konfidencial, para. 19. Versioni i redaktuar publik u lëshua më të njëjtën ditë, IA010/F00008/RED.

¹⁰ Parashtrimet e ZPS-së, para. 1, 6.

A. KRITERET E NENIT 41

1. Dyshimi i bazuar

8. Sa i përket standardit për vazhdimin e paraburgimit, neni 41(6)(a) kërkon ekzistencën e dyshimit të bazuar se personi i paraburgosur ka kryer vepër penale që përfshihet në juridiksionin e Dhomave të Specializuara. Ky është kusht *sine qua non* për vlefshmërinë e vazhdimin të paraburgimit të personit të paraburgosur.¹¹

9. ZPS-ja parashtron se vazhdon të ekzistojë dyshimi i bazuar se z. Thaçi ka kryer krim që përfshihet në juridiksionin e DHS-së.

10. Trupi Gjykses thekson se, në bazë të nenit 39(2), Gjykatësi i Procedurës Paraprake konstatoi se ekziston dyshim i bazuar mirë se z. Thaçi është penalisht përgjegjës për një numër krimesh kundër njerëzimit (përndjekje, burgosje, akte të tjera çnjerëzore, torturë, vrasje e paligjshme dhe zhdukje me forcë) dhe krimesh lufte (ndalim arbitrar, trajtim mizor, torturë dhe vrasje e paligjshme) sipas neneve 13, 14(1)(c) dhe 16(1)(a).¹² Gjithashtu, Gjykatësi i Procedurës Paraprake konstatoi se ekzistenca e dyshimit të bazuar mirë është vërtetuar edhe në lidhje me akuzat e reja të ngritura nga ZPS-ja kundër z. Thaçi.¹³ Këto konstatime u bënë mbi bazën

¹¹ Shih, ECtHR, *Merabishvili v. Georgia* [GC], no. 72508/13, [Judgment](#), 28 November 2017, para. 222.

¹² F00026, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, *Vendim mbi Konfirmimin e Aktakuzës kundër Hashim Thaçi, Kadri Veselit, Rexhep Selimit dhe Jakup Krasniqit*, 26 tetor 2020, rreptësisht konfidencial dhe *ex parte*, para. 521(a). Versioni i redaktuar konfidencial u dorëzua më 19 nëntor 2020, F00026/CONF/RED. Versioni i redaktuar publik u dorëzua më 30 nëntor 2020, F00026/RED. Prokurori i Specializuar dorëzoi aktakuzën e konfirmuar me parashtrimin F00034, Prokurori i Specializuar, *Parashtrim i Aktakuzës së Konfirmuar dhe Kërkesave lidhur me Të*, 30 tetor 2020, konfidencial, me Shtojcën 1, rreptësisht konfidenciale dhe *ex parte*, dhe Shtojcat 2-3, konfidenciale; F00045/A03, Prokurori i Specializuar, *Aktakuzë e Redaktuar më Tej*, 4 nëntor 2020; F00134, Prokurori i Specializuar, *Version me më pak Redaktime i Aktakuzës së Redaktuar*, KSC-BC-2020-06/F00045/A02, 4 nëntor 2020, 11 dhjetor 2020, konfidencial. Versioni i korrigjuar më tej i Aktakuzës së Konfirmuar u dorëzua më 3 shtator 2021, rreptësisht konfidencial dhe *ex parte* (F00455/CONF/RED/A01), me versionin e redaktuar konfidencial (F00455/CONF/RED/A01) dhe versionin e redaktuar publik (F00455/RED/A01). Më 17 janar 2022, Prokurori i Specializuar dorëzoi versionin konfidencial të korrigjuar me më pak redaktime të Aktakuzës së Konfirmuar, F00647/A01.

¹³ F00777, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, *Vendim mbi Konfirmimin e Ndryshimeve në Aktakuzë*, 22 prill 2022, rreptësisht konfidencial dhe *ex parte*, para. 183. Versioni i redaktuar konfidencial (F00777/CONF/RED), versioni i redaktuar publik (F00777/RED) dhe versioni konfidencial me më pak redaktime (F00777/CONF/RED2), u dorëzuan përkatësisht më 22 prill 2022, 6 maj 2022 dhe 16 maj 2022.

e një standardi më të lartë se ai i dyshimit të bazuar që kërkohet sipas nenit 41(6)(a).¹⁴

11. Në mungesë të ndonjë rrethane materiale të re që do të ndikonte në konstatimet e mësipërme, Trupi Gjykes gjykon se vazhdon të ekzistojë dyshim i bazuar se z. Thaçi ka kryer krime që përfshihen në juridiksionin lëndor të DHS-së, sipas nenit 41(6)(a) dhe (10).

2. Domosdoshmëria e paraburgimit

12. Në lidhje me arsyet për vazhdimin e paraburgimit, neni 41(6)(b) përcakton tri arsye (rreziqe) alternative në bazë të të cilave mund të konstatohet se paraburgimi është i domosdoshëm: (i) rreziku i arratisjes; (ii) rreziku i pengimit të procesit; ose (iii) rreziku i kryerjes së krimeve të tjera.¹⁵ Paraburgimi vazhdohet nëse ekzistojnë arsye të artikulueshme për të besuar se një ose më shumë nga këto rreziqe do të materializohet.¹⁶ “Të artikulueshme” në këtë kontekst përdoret në kuptimin që arsyet duhet të specifikohen me hollësi, duke iu referuar informacionit ose provave përkatëse.¹⁷ Në përcaktimin nëse ekziston ndonjë prej arsyeve të

Ndryshimet e kërkuara paraqiten me hollësi në para. 11. Më pas, aktakuza e ndryshuar e konfirmuar u dorëzua nga ZPS-ja më 29 prill 2022 (“Aktakuza e Konfirmuar”), rreptësisht konfidenciale dhe *ex parte* (F00789/A01), me versionin e redaktuar konfidencial (F00789/A02) dhe versionin e redaktuar publik (F00789/A05). Aktakuza e Konfirmuar konfidenciale e ndryshuar më tej u dorëzua më 30 shtator 2022, (F00999/A01), me versionin e redaktuar publik (F00999/A03). Versioni publik me më pak redaktime i Aktakuzës së Konfirmuar u dorëzua më 15 shkurt 2023 (F01296/A03) dhe 27 shkurt 2023 (F01323/A01).

¹⁴ Shih *p.sh.* IA008/F00004, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Kadri Veselit kundër Vendimit për Rishikimin e Paraburgimit*, 1 tetor 2021, konfidencial, para. 21. Versioni i redaktuar konfidencial u lëshua më të njëjtën ditë, IA008/F00004/RED.

¹⁵ Shih ECtHR, *Buzadji v. the Republic of Moldova* [GC], no. 23755/07, [Judgment](#), 5 July 2016, para. 88; ECtHR, *Zohlandt v. the Netherlands*, no. 69491/16, [Judgment](#), 9 February 2021, para. 50; ECtHR, *Grubnyk v. Ukraine*, no. 58444/15, [Judgment](#), 17 September 2020, para. 115; ECtHR, *Korban v. Ukraine*, no. 26744/16, [Judgment](#), 4 July 2019, para. 155IA004/F00005.

¹⁶ IA004/F00005, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Hashim Thaçit kundër Vendimit lidhur me Lirimin e Përkohshëm* (“Vendimi i Parë i Apelit mbi Paraburgimin e Thaçit”), 30 prill 2021, konfidencial, para. 19. Versioni i redaktuar publik u lëshua më të njëjtën ditë, IA004/F00005/RED.

¹⁷ Neni 19.1.31 i Kodit të Procedurës Penale të Kosovës të vitit 2022, Ligji nr.04/L-032 jep këtë përkufizim për termin “i artikulueshëm”: “pala e cila paraqet informacionin apo provën duhet të specifikojë në

përcaktuara në nenin 41(6)(b) për paraburgimin e një personi, standardi i zbatueshëm është më i ulët se pashmangshmëria, por më i lartë se thjeshtë mundësia që ndonjë prej rreziqeve të materializohet.¹⁸

(a) Rreziku i arratisjes

13. ZPS-ja parashtron se z. Thaçi vazhdon të paraqesë rrezik për arratisje sepse është në dijeni të akuzave të rënda të konfirmuara kundër tij, mundësisë së dënimit me burgim të gjatë dhe po merr më shumë njohuri përmes ecures së gjykimit.¹⁹ ZPS-ja pretendon se z. Thaçi tani është i vetëdijshëm se ajo ka marrë prova të forta në lidhje me orvatjet e pretenduara të tij për të penguar procesin dhe kryer krime të tjera.²⁰ ZPS-ja pretendon se këto rrethana shtojnë motivimin e z. Thaçi për t'u arratisur, duke krijuar mundësi të mjaftueshme reale që ai t'i ikë drejtësisë.²¹ ZPS-ja parashtron se provat për pengim mund të zhvlerësojnë gjithashtu konstatimet e mëparshme se z. Thaçi ka bashkëpunuar me autoritetet.²²

14. Sa i takon argumentit të ZPS-së se njohuritë dhe të kuptuarit e z. Thaçi të akuzave dhe provave kundër tij është shtuar për shkak të nxjerrjeve të fundit të materialit dhe vijimit të gjykimit, Trupi Gjykses përsërit²³ se ZPS-ja, në thelb, parashtron të njëjtat argumente, të cilat Trupi Gjykses i ka shqyrtuar dhe hedhur poshtë në vendime të mëparshme.²⁴ Në këtë drejtim, Trupi Gjykses rikujton konstatimin e Panelit të Gjykatës së Apelit se nga Gjykatësi i Procedurës Paraprake

detaje informatën apo provën në të cilën mbështetet". Vendimi i Parë i Apelit mbi Paraburgimin, para. 22.

¹⁸ Vendimi i Parë i Apelit mbi Paraburgimin, para. 22.

¹⁹ Parashtrimet e ZPS-së, para. 9.

²⁰ Parashtrimet e ZPS-së, para. 9.

²¹ Parashtrimet e ZPS-së, para. 9.

²² Parashtrimet e ZPS-së, para. 9.

²³ *Shih* Vendimin e Shtatëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 14.

²⁴ *Krahaso* Parashtrimet e ZPS-së, para. 9 me F01956, Prokurori i Specializuar, *Parashtrim i Prokurorisë në lidhje me Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Hashim Thaçit*, 24 nëntor 2023, konfidencial, para. 22; F01813, Prokurori i Specializuar, *Parashtrim i Prokurorisë në lidhje me Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Hashim Thaçit*, 25 shtator 2023, konfidencial, para. 9, me Shtojcën 1, konfidenciale.

nuk duhet të pritët të shqyrtojë parashtrime të cilat vetëm përsërisin argumentet tashmë të trajtuara në vendimet e mëparshme mbi rishikimin e paraburgimit.²⁵ Trupi Gjykses gjykon se ky parim vlen njëllor dhe për fazën aktuale të procesit.²⁶ Në përputhje me konstatimin e vet të mëparshëm,²⁷ Trupi Gjykses konstaton se nuk është bindës argumenti i përgjithshëm i ZPS-së se shtohet rreziku i arratisjes për shkak të njohurive më të plota të të akuzuarit për akuzat dhe provat kundër tij.

15. Sa i përket argumentit të ZPS-së se rreziku i arratisjes është shtuar me faktin që z. Thaçi tani është i vetëdijshëm se ZPS-ja ka mbledhur prova kundër tij në lidhje me pengimin e procesit, Trupi Gjykses thekson se z. Thaçi tashmë përballet me akuza që lidhen me krime ndërkombëtare themelore, dhe provat e reja për pengimin e procesit nuk përbëjnë ndryshim të konsiderueshëm të rrethanave që do të përligjnin një konstatim të ndryshëm mbi rrezikun e arratisjes. Trupi Gjykses thekson se ZPS-ja ka paraqitur më parë këtë pretendim në lidhje me z. Thaçi,²⁸ dhe e ka hedhur poshtë më parë.²⁹

16. Trupi Gjykses nuk mendon se është bindës argumenti i ZPS-së në lidhje me mosbashkëpunimin e z. Thaçi. Bashkëpunimi me ZPS-në dhe Dhomat e Specializuara janë faktorë relevantë që merren parasysh për vlerësimin e rrezikut të arratisjes,³⁰ dhe Trupi Gjykses e ka vlerësuar bashkëpunimin z. Thaçi, sepse kur ai u informua lidhur me arrestimin e tij, ai dha dorëheqje nga pozita e presidentit

²⁵ KSC-BC-2020-04, IA003/F00005, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Pjetër Shalës kundër Vendimit mbi Rishikimin e Paraburgimit* ("Vendimi mbi Apelin e Shalës"), 11 shkurt 2022, para. 18.

²⁶ *Shih gjithashtu* Vendimin e Apelit në Çështjen *Shala*, para. 18, që gjykon se një panel mund t'u referohet konstatimeve të vendimeve të mëparshme nëse është bindur se provat ose informacioni mbi të cilat u bazuan këto vendime vazhdojnë të mbështesin konstatimet e bëra në kohën e rishikimit.

²⁷ *Shih p.sh.* F02012, Trupi Gjykses, *Vendim mbi Rishikimin e Rregull të Paraburgimit të Hashim Thaçit*, 15 dhjetor 2023, para. 14-16; Vendimi i Shtatëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 14.

²⁸ *Shih* F02086, Prokurori i Specializuar, *Parashtrim i Prokurorisë në lidhje me Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Hashim Thaçit*, 29 janar 2024, para. 9.

²⁹ *Shih p.sh.* Vendimin e Shtatëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 15.

³⁰ ³⁰ *Shih p.sh.* F00177, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, *Vendim mbi Kërkesën e Hashim Thaçit për Lirim të Përkohshëm* ("Vendimi i Parë për Lirim të Përkohshëm"), 22 janar 2021, para. 32. Versioni i redaktuar publik u lëshua më 26 janar 2021, F00177/RED

të Kosovës dhe iu dorëzua vullnetarisht juridiksionit të DHS-së.³¹ Megjithatë, Trupi Gjykses konstaton se provat për ndërhyrje të pretenduar nga z. Thaçi ndaj dëshmitarëve, derisa ishte në paraburgim, janë relevante për vlerësimin e rrezikut të arratisjes. Këto rrethana shqyrtohen në mënyrë më të përshtatshme në lidhje me nëse ka të ngjarë që z. Thaçi të pengojë procesin, si në shtjellimin e mëposhtëm.³² Trupi Gjykses thekson se ZPS-ja ka ngritur këtë argument më parë dhe Trupi Gjykses e ka hedhur poshtë tashmë.³³

17. Trupi Gjykses ka shqyrtuar argumentet e ZPS-së duke mbajtur parasysh fazën aktuale të procesit dhe, ndonëse rreziku i arratisjes nuk mund të përjashtohet plotësisht asnjëherë, ai rikonfirmon se nuk konstatoi faktorë të tjerë që ta bindnin mjaftueshëm për të ndryshuar konstatimin e vet të mëparshëm në lidhje me rrezikun e arratisjes. Trupi Gjykses gjykon se ZPS-ja nuk ka arritur të vërtetojë pretendimin e vet se ekziston “mundësi mjaftueshmërisht reale” që i akuzuari të arratiset nëse lirohet, bazuar në argumentin e fazës së procesit gjyqësor.³⁴ Rrjedhimisht, Trupi Gjykses gjykon se vazhdimi i paraburgimit të z. Thaçi aktualisht nuk përlligjet mbi bazën e rrezikut të arratisjes sipas nenit 41(6)(b)(i).

(b) Rreziku i pengimit të ecursisë së procesit të DHS-së

18. Duke iu referuar konstatimeve të mëparshme të këtij Trupi Gjykses, ZPS-ja parashton se z. Thaçi vazhdon të përbëjë rrezik të pengimin e procesit.³⁵ ZPS-ja thekson se në Kosovë vazhdon të ekzistojë atmosferë e përgjithshme e ndërhyrjes ndaj dëshmitarëve të kësaj çështjeje gjyqësore dhe çështjeve të tjera gjyqësore në

³¹ *Shih p.sh.* Vendimin e Parë për Lirim të Përkohshëm, para. 32, para. 32.

³² *Shih më poshtë*, para. 18-23.

³³ *Shih* Vendimin e Shtatëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 16.

³⁴ *Shih* Vendimin e Parë të Apelit mbi Paraburgimin, para. 24.

³⁵ Parashtrimet e ZPS-së, para. 12.

DHS,³⁶ që, siç është konfirmuar nga Paneli i Gjykatës së Apelit, është një faktor i rëndësishëm kontekstual.³⁷ Gjithashtu, ZPS-ja parashtrohet se z. Thaçi ka marrë informacion, dhe do të vazhdojë të marrë informacion në lidhje me dëshmitarët që ZPS-ja synon t'i thërrasë.³⁸ Në lidhje me këtë, ZPS-ja pretendon se ky rrezik është realizuar tashmë sepse z. Thaçi ka shkelur urdhrin e Trupit Gjykses, ndër të tjera: (i) duke u dhënë vizitorëve informacion të marrë gjatë dëshmive të dëshmitarëve të mbrojtur; dhe (ii) duke dhënë udhëzime për dëshmitarët e ardhshëm të ZPS-së në lidhje me mënyrën dhe përmbajtjen e dëshmisë së tyre të pritshme çka rezultoi në modifikimin prej Trupit Gjykses të kushteve të paraburgimit.³⁹ Sipas ZPS-së, kjo demonstroi se rreziku i pengimit është i bazuar mirë, dhe se sjellja e z. Thaçi është e dëmshme për sigurinë dhe mirëqenien e dëshmitarëve dhe drejtpërdrejt dëmton integritetin e procesit.⁴⁰

19. Siç parashtrohet ZPS-ja,⁴¹ Trupi Gjykses ka konstatuar më parë dhe përsërit se z. Thaçi: (i) ka interesin dhe aftësinë për të ndërhyrë në proces; (ii) është orvatur të dëmtojë DHS-në dhe u ka ofruar përfitime personave të thirrur nga ZPS-ja; (iii) ka pozitë me ndikim në Kosovë që i mundëson mbështetjen e simpatizuesve; dhe (iv) ka më shumë njohuri për provat që mbështesin akuzat e rënda kundër tij.⁴²

20. Trupi Gjykses thekson se, duke marrë parasysh vijimin e gjykimit, emrat dhe të dhënat personale të disa dëshmitarëve tejet të cënueshëm të ZPS-së janë nxjerrë

³⁶ Parashtrimet e ZPS-së, para. 12.

³⁷ Parashtrimet e ZPS-së, para. 12 (ku citohet, ndër të tjera, IA017/F00011, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Hashim Thaçit kundër Vendimit për Rishikimin e Paraburgimit* ("Vendimi i Tretë i Apelit mbi Paraburgimin"), 5 prill 2022, konfidencial, para. 41-48. Versioni i redaktuar publik u lëshua më të njëjtën ditë, IA017/F00011/RED).

³⁸ Parashtrimet e ZPS-së, para. 13-14.

³⁹ Parashtrimet e ZPS-së, para. 15.

⁴⁰ Parashtrimet e ZPS-së, para. 16.

⁴¹ Parashtrimet e ZPS-së, para. 11 i referohet Vendimit të Shtatëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 20, 24.

⁴² Vendimi i Shtatëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 24; Vendimi i Parë për Lirim të Përkohshëm, para. 38, 41.

dhe do të vazhdojnë të nxirren për Mbrojtjen e Thaçi,⁴³ dhe për rrjedhojë, u janë bërë ose do t'u bëhen të njohura më shumë personave, përfshirë z. Thaçi. Kjo, nga ana e saj, shton rrezikun që informacioni i ndjeshëm në lidhje me dëshmitarë të bëhet i njohur për publikun përpara se këta dëshmitarë të japin dëshmi. Në këtë kontekst, lirimi i një të akuzuari në dijeni të informacionit të ndjeshëm nuk do të ndihmonte në mbrojtjen efikase të dëshmitarëve që ende nuk kanë dhënë dëshmi.

21. Në lidhje me veprimet e z. Thaçi në objektin e paraburgimit, të përmendura më lart,⁴⁴ Trupi Gjykues rikujton vendimin e mëparshëm të tij, në të cilin konstatoi se duket se z. Thaçi u dha vizitorëve informacion të dhënë gjatë dëshmisë së një dëshmitari të mbrojtur.⁴⁵ Gjithashtu, dokumentet sugjerojnë se ai i dha një vizitori jo të privilegjuar udhëzime të cilat duhej t'ia kalonte një dëshmitari të ardhshëm të ZPS-së në lidhje me mënyrën dhe përmbajtjen e dëshmisë që pritej të jepte ai dëshmitar.⁴⁶ Kjo sjellje mbështet dhe përforcon konstatimin e Trupit Gjykues se lirimi i të akuzuarit do të krijonte rrezik të pengimit të ecures së procesit të DHS-së.

22. Gjithashtu, ky rrezik ekziston në një atmosferë të frikësimit të dëshmitarëve dhe ndërhyrjes në procedurat penale kundër ish-anëtarëve të Ushtrisë Çlirimtare të Kosovës ("UÇK"), që nuk mund të mënjanohet vetëm me masa mbrojtëse.⁴⁷

23. Rrjedhimisht, Trupi Gjykues gjykon se vazhdon të ekzistojë rreziku që z. Thaçi të pengojë ecurinë e procesit të DHS-së.

⁴³ *Shih* Vendimin e Shtatëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 21.

⁴⁴ *Shih më lart*, para. 18.

⁴⁵ *Shih*, F01977, Trupi Gjykues, *Vendim i Mëtejshëm mbi Kërkesën Urgjente të Prokurorisë për Modifikimin e Kushteve të Paraburgimit* ("Vendimi mbi Kushtet e Paraburgimit"), 1 dhjetor 2023, para. 35; Vendimi i Shtatëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 22.

⁴⁶ Vendimi mbi Kushtet e Paraburgimit, para. 38; Vendimi i Shtatëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 22.

⁴⁷ Vendimi i Shtatëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 23. *Shih gjithashtu* KSC-BC-2020-05, F00494/RED, Trupi Gjykues, *Aktgjykim*, 19 janar 2023, para. 57. Versioni i korrigjuar u dorëzua më 8 qershor 2023, F00494/RED3/COR.

(c) Rreziku i kryerjes së krimeve të tjera

24. ZPS-ja u referohet konstatimeve të Trupit Gjykses në Vendimin e Shtatëmbëdhjetë për Paraburgimin dhe parashton se vazhdon të ekzistojë rreziku që z. Thaçi të kryejë krime të tjera.⁴⁸ Gjithashtu, ZPS-ja parashton se, rrethanat relevante që u morën parasysh për vlerësimin e rrezikut të pengimit të ecurisë së procesit të DHS-së, sikurse shtjellohen më lart,⁴⁹ janë njësoj të vlefshme për këtë pikë dhe për rrjedhojë i përfshin edhe ato.⁵⁰

25. Trupi Gjykses rikujton konstatimin e vet në Vendimin e Shtatëmbëdhjetë për Paraburgimin se vazhdon të ekzistojë rreziku që z. Thaçi të kryejë krime të tjera.⁵¹ Trupi Gjykses konstaton se të njëjtët faktorë që u morën parasysh në lidhje me rrezikun e pengimit të procesit vlejné dhe për shqyrtimin e rrezikut të kryerjes së krimeve të tjera nga z. Thaçi.⁵² Trupi Gjykses thekson gjithashtu se nuk ka ndryshuar asnjë nga rrethanat që nga rishikimi i fundit i paraburgimit ⁵³ që do të përligjinin një konstatim të ndryshëm në lidhje me këtë pikë.

26. Trupi Gjykses thekson faktin se gjykimi i kësaj çështjeje po vazhdon, se identitetet e dëshmitarëve të cënueshëm i janë bërë të njohur z. Thaçi dhe se duhet të shmanget çdo rrezik i kryerjes së krimeve të tjera.

27. Trupi Gjykses gjykon se, duke marrë parasysh të gjithë faktorët së bashku, vazhdon të ekzistojë rreziku që z. Thaçi të kryejë krime të tjera sikurse përcaktohet në nenin 41(6)(b)(iii).

⁴⁸ Parashtrimet e ZPS-së, para. 17 i referohet Vendimit të Shtatëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 28.

⁴⁹ *Shih më lart*, para. 18.

⁵⁰ Parashtrimet e ZPS-së, para. 18.

⁵¹ Vendimi i Shtatëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 28.

⁵² *Shih më lart*, para. 19-22; Vendimi i Shtatëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 26.

⁵³ Parashtrimet e ZPS-së, para. 1, 6.

3. Përfundim

Trupi Gjykses arrin në përfundimin se, në këtë moment, nuk ka informacion të mjaftueshëm që të përlligjë konstatimin se, nëse lirohet, z. Thaçi mund t'i ikë drejtësisë. Megjithatë, në bazë të standardit përkatës, Trupi Gjykses është bindur se ekziston rreziku që z. Thaçi do të pengojë ecurinë e procesit të DHS-së dhe do të kryejë krime të tjera kundër atyre që konsiderohen se janë kundër UÇK-së, ku përfshihen dëshmitarët që kanë dhënë ose mund të japin dëshmi në këtë çështje dhe/ose pritët të paraqiten para DHS-së. Trupi Gjykses do të vlerësojë në vijim nëse kushtet për lirim të tij i trajtojnë në mënyrë të mjaftueshme këto rreziqe.

B. MASAT ALTERNATIVE NDAJ PARABURGIMIT

28. Duke iu referuar konstatimeve të mëparshme të Trupit Gjykses, ZPS-ja parashtron se: (i) rreziqet përkatëse mund të trajtohen në mënyrë efektive vetëm në objektin e paraburgimit;⁵⁴ (ii) asnjë nga kushtet e propozuara dhe as masat shitesë të parapara në nenin 41(12) nuk mund të zvogëlojnë mjaftueshëm rreziqet ekzistuese;⁵⁵ (iii) komunikimet e z. Thaçi mund të kufizohen në një mënyrë që zvogëlon mjaftueshëm rreziqet e pengimit të procesit dhe të kryerjes së krimeve të tjera vetëm përmes kornizës për monitorimin e komunikimeve që zbatohet në objektin e paraburgimit të DHS-së;⁵⁶ (iv) që nga Vendimi i Shtatëmbëdhjetë për Paraburgimin nuk ka ndryshuar asgjë që do të përlligjë një vlerësim të ndryshëm të kushteve, qoftë në përgjithësi apo për një periudhë të caktuar;⁵⁷ dhe (v) sjellja e z. Thaçi tani përbën rrezik jashtëzakonisht më të madh, sa që as kufizimet standarde të komunikimit dhe monitorimi në objektin e paraburgimit nuk janë të mjaftueshme për zvogëlimin e tij.⁵⁸ Rrjedhimisht, duke pasur parasysh ecurinë e

⁵⁴ Parashtrimet e ZPS-së, para. 22.

⁵⁵ Parashtrimet e ZPS-së, para. 23.

⁵⁶ Parashtrimet e ZPS-së, para. 25.

⁵⁷ Parashtrimet e ZPS-së, para. 26.

⁵⁸ Parashtrimet e ZPS-së, para. 26.

gjykimit dhe nxjerrjen e vazhdueshme të informacionit, këto rreziqe vazhdojnë të ekzistojnë.⁵⁹

29. Gjatë marrjes së vendimit nëse një person duhet të lirohet apo të mbahet në paraburgim, Trupi Gjykses duhet të shqyrtojë masat alternative për parandalimin e rreziqeve të përcaktuara në nenin 41(6)(b).⁶⁰ Neni 41(12) përcakton disa faktorë që duhet të merren parasysh për të siguruar praninë e të akuzuarit në gjykim, për të parandaluar përsëritjen e veprës penale dhe për të siguruar kryerjen me sukses të procesit penal. Në këtë aspekt, Trupi Gjykses rikujton se paraburgimi duhet të vazhdojë vetëm nëse nuk janë të disponueshme në mënyrë të arsyeshme masa alternative më të buta, të cilat do të zvogëlonin mjaftueshëm rreziqet e përcaktuara në nenin 41(6)(b).⁶¹ Rrjedhimisht, Trupi Gjykses duhet të shqyrtojë të gjitha masat e arsyeshme alternative që mund të vendosen dhe jo vetëm ato që parashtrojnë palët.⁶²

30. Në lidhje me rrezikun e pengimit të ecursisë së procesit të DHS-së dhe të kryerjes së krimeve të tjera, Trupi Gjykses konstaton se, as kushtet e propozuara më parë dhe as masat shtesë të parapara në nenin 41(12), nuk mund të zvogëlojnë mjaftueshëm rreziqet ekzistuese.⁶³ Gjithashtu, Trupi Gjykses konstaton se masat në fuqi në objektin e paraburgimit të DHS-së, të para në tërësi, ofrojnë garanci të

⁵⁹ Parashtrimet e ZPS-së, para. 26.

⁶⁰ Në lidhje me detyrimin për të shqyrtuar "masa alternative", shih KSC-CC-PR-2017-01, F00004, Dhoma e Specializuar e Gjykatës Kushtetuese, *Aktvendim mbi Referimin e Rregullores së Procedurës dhe të Provave Miratuar nga Plenarja më 17 mars 2017, Dhomës së Specializuar të Gjykatës Kushtetuese sipas Nenit 19(5) të Ligjit nr. 05/L-053 për Dhomat e Specializuara dhe Zyrën e Prokurorit të Specializuar* ("Aktvendimi i DHSGJK-së i datës 26 prill 2017"), 26 prill 2017, para. 114. Shih gjithashtu, ECtHR, *Buzadji v. the Republic of Moldova* [GC], para. 87 *in fine*; ECtHR, *Idalov v. Russia* [GC], no. 5826/03, *Judgment*, 22 May 2012, para. 140 *in fine*.

⁶¹ Aktvendimi i DHSGJK-së i datës 26 prill 2017, para. 114; KSC-CC-PR-2020-09, F00006, Dhoma e Specializuar e Gjykatës Kushtetuese, *Aktvendim mbi Referimin e Ndryshimeve të Rregullores së Procedurës dhe të Provave të Miratuara nga Plenarja më 29 dhe 30 prill 2020*, 22 maj 2020, para. 70. Shih gjithashtu, ECtHR, *Idalov v. Russia* [GC], para. 140.

⁶² IA003/F00005, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Rexhep Selimit kundër Vendimit për Lirim të Përkohshëm*, 30 prill 2021, konfidencial, para. 86. Versioni i redaktuar publik u dorëzua më 11 shkurt 2022, IA003/F00005/RED; KSC-BC-2020-05, F00127, Trupi Gjykses I, *Vendimi i Katërt i Rishikimit të Paraburgimit*, 25 maj 2021, para. 24.

⁶³ Vendimi i Shtatëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 32.

forta kundrejt vizitave dhe komunikimeve të pamonitoruara me anëtarët e familjes dhe vizitorët e miratuar paraprakisht, me synimin për të zvogëluar rrezikun e pengimit të procesit dhe të kryerjes së krimeve të tjera.⁶⁴ Ato ofrojnë po ashtu një mjedis të kontrolluar ku një shkelje e mundshme e konfidencialitetit mund të identifikohet dhe/ose parandalohet më lehtë.⁶⁵

31. Trupi Gjykses rikonfirmon më tej se vetëm me anë të kornizës për monitorimin e komunikimeve në objektin e paraburgimit të DHS-së, përfshirë masat shitesë që urdhëroi Trupi Gjykses,⁶⁶ komunikimet e z. Thaçi mund të kufizohen në një mënyrë që zvogëlon mjaftueshëm rrezikun e pengimit të procesit dhe të kryerjes së krimeve të tjera.⁶⁷

32. Bazuar në sa më lart, Trupi Gjykses konstaton se rreziku i pengimit të procesit dhe i kryerjes së krimeve të tjera mund të trajtohet në mënyrë efektive vetëm në objektin e paraburgimit të DHS-së. Në këto rrethana, Trupi Gjykses gjykon se vazhdimi i paraburgimit të z. Thaçi është i domosdoshëm për të shmangur rreziqet e përcaktuara në nenin 41(6)(b)(ii) dhe (iii).

C. ARSYESHMËRIA E PARABURGIMIT

33. ZPS-ja parashtrohet se mbajtja në paraburgim e z. Thaçi vazhdon të jetë proporcionale, duke cituar konstatimet e mëparshme të këtij Trupi Gjykses dhe duke theksuar ecurinë në vijimësi të gjykimit.⁶⁸

34. Trupi Gjykses rikujton se arsyeshmëria e vazhimit të paraburgimit të një të akuzuari duhet të vlerësohet në bazë të fakteve të secilës çështje gjyqësore dhe në

⁶⁴ Vendimi i Shtatëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 32.

⁶⁵ Vendimi i Shtatëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 32.

⁶⁶ Vendimi mbi Kushtet e Paraburgimit, para. 84(c).

⁶⁷ Vendimi i Shtatëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 33.

⁶⁸ Parashtrimet e ZPS-së, para. 27-29 i referohen Vendimit të Shtatëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 36-37.

përputhje me veçoritë e saj.⁶⁹ Veçoritë e kësaj çështjeje gjyqësore përfshijnë: (i) ndikimin dhe autoritetin e z. Thaçi; (ii) njohjen me akuzat dhe provat kundër tij dhe mundësinë e dënimit me burgim të gjatë; (iii) rrezikun që z. Thaçi do të pengojë procesin e DHS-së; (iv) rrezikun e kryerjes, nxitjes ose dhënies së ndihmës për krime të tjera; (v) faktin që masat kufizuese për lirim nuk janë të mjaftueshme për të zvogëluar rreziqet; (vi) peshën dhe kompleksitetin e akuzave kundër z. Thaçi; dhe (vii) faktin që gjykimi është në zhvillim e sipër, që tregon ecuri të arsyeshme të procesit.⁷⁰

35. Bazuar në rrethanat e diskutuara më lart dhe faktin që vazhdojnë të ekzistojnë rreziqet e pengimit të procesit dhe të kryerjes së krimeve të tjera që nuk mund të zvogëlohen mjaftueshëm me zbatimin e masave të arsyeshme alternative, Trupi Gjykses konstaton se, në rrethanat e veçanta të kësaj çështjeje, vazhdimi i paraburgimit të z. Thaçi për dy muaj është i domosdoshëm dhe i arsyeshëm.

36. Sidoqoftë, Trupi Gjykses thekson se z. Thaçi tashmë mbahet në paraburgim për një periudhë të konsiderueshme dhe gjykimi i kësaj çështjeje ka mundësi të zgjasë. Sikurse u vu në dukje më herët nga Trupi Gjykses, kjo kërkon që Trupi Gjykses, si edhe palët, të kenë veçanërisht parasysh nevojën që të sigurojnë kryerjen sa më të shpejtë të gjykimit. Trupi Gjykses do të vazhdojë të monitorojë në çdo fazë të këtij procesi nëse vazhdimi i paraburgimit është i domosdoshëm dhe i arsyeshëm.

⁶⁹ Vendimi i Tretë i Apelit mbi Paraburgimin, para. 65.

⁷⁰ Vendimi i Shtatëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 36.

V. VENDIM

37. Për arsyet e lartpërmendura, Trupi Gjykues:

- (a) **URDHËRON** vazhdimin e paraburgimit të z. Thaçi; dhe
- (b) **URDHËRON** ZPS-në të dorëzojë parashtrime në lidhje me rishikimin e ardhshëm të paraburgimit të z. Thaçi jo më vonë se të **enjtën, 23 janar 2025 në orën 16:00**, me përgjigjet dhe kundërpërgjigjet sipas afateve të përcaktuara në rregullën 76.

/nënshkrimi/

Çarls L. Smith, III

Kryegjykatës

E premte, 13 dhjetor 2024

Në Hagë, Holandë.